



NOTRE ARGENT ET LE CLIMAT

Lucie Pinson

Fondatrice et directrice

**Ecole Centrale de Nantes
Diocèse de Nantes – Eglise Vert**

Avril 2024



AGENDA

01. Pourquoi la finance et le climat
02. Quand la finance s'attelle au climat
03. Clash ou cooperation
04. Retour sur une victoire
- 05.



01.

Pourquoi la finance et le climat





Comment travaille-t-on ?

Recherche

Nous menons des recherches sur les pratiques des acteurs financiers, comment elles soutiennent ou freinent la transition écologique, ainsi que sur les mesures à prendre pour répondre à l'urgence climatique.

Engagement

Nous rencontrons les acteurs financiers et politiques afin de leur présenter nos demandes et recommandations, et aidons aussi les plus sincères à transformer leurs pratiques.

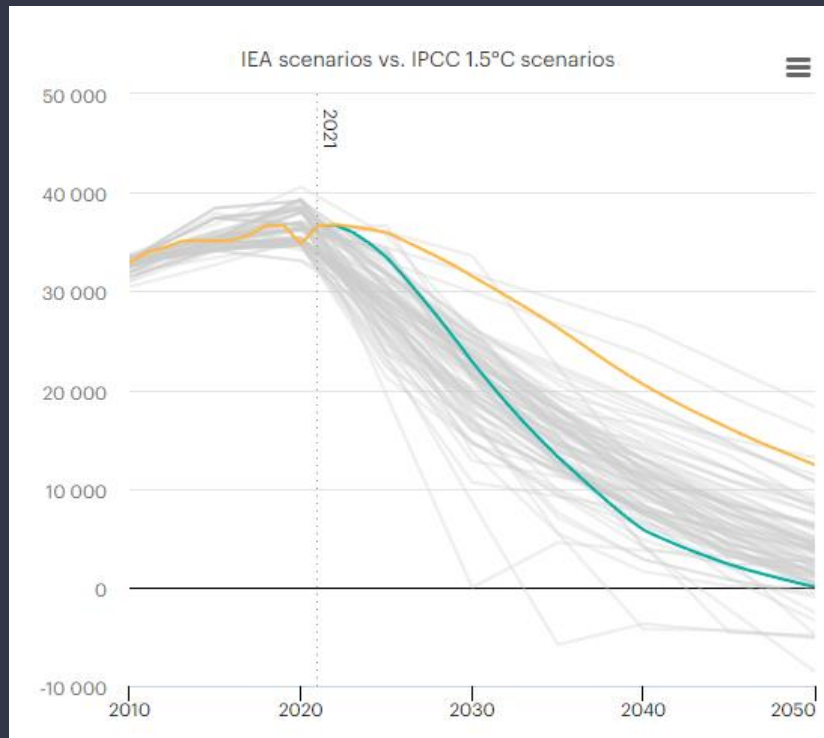
Campagne

Nous exposons publiquement les acteurs financiers qui freinent les régulations en matière climatique et dont les pratiques violent les droits humains et détruisent l'environnement.



Réduire vite et fortement nos émissions de GES

Objectif : atteindre la neutralité carbone au plus tard en 2050 suivant une trajectoire limitant le réchauffement planétaire à 1,5°C.



***"Nous sommes sur
une autoroute vers
l'enfer climatique, avec
le pied toujours sur
l'accélérateur"***

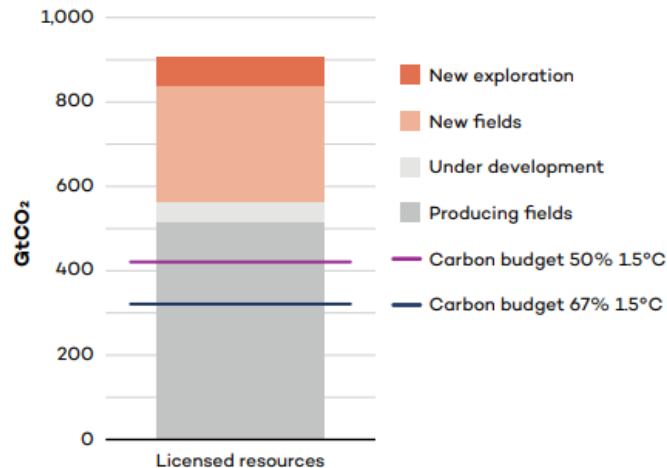
António Guterres, Secrétaire
générale des Nations Unies



Urgence à sortir des énergies fossiles

Notre budget carbone n'autorise plus l'ouverture de nouveaux champs d'hydrocarbures, et tenir l'objectif 1,5°C nécessite de fermer des champs déjà en operation.

Figure 2. Fossil CO₂ emissions in current oil and gas reserves



Note: The embodied emissions from licensed resources were taken from the Rystad EnergyUcube and represent the latest estimates as of January 2022.

Source: Rystad, 2022; IPCC, 2021.





5 500 milliards de dollars
Financements aux énergies fossiles
2016-2022

Besoins de financement supplémentaires



32 000 Mds\$ d'ici 2030



1 000 Mds€ d'ici 2030



50 à 110 Mds€/an



Rien ne peut être développé ni maintenu en opération sans la finance

Banques

(Ré)assureurs

Investisseurs



Deux niveaux de soutiens



Niveau projet
upstream, midstream et downstream
(prêts, conseil, assurance).



Niveau entreprise
(actions, obligations, prêts, origination,
conseil, assurance).



La finance au-delà de sa face visible

Banques

(Ré)assureurs

Investisseurs

Gouvernements, régulateurs, banques centrales...

Agences de notation, de vote, fournisseurs d'indices, groupes d'experts, ...

Tous ces acteurs sont souvent réunis en coalitions au niveau international.

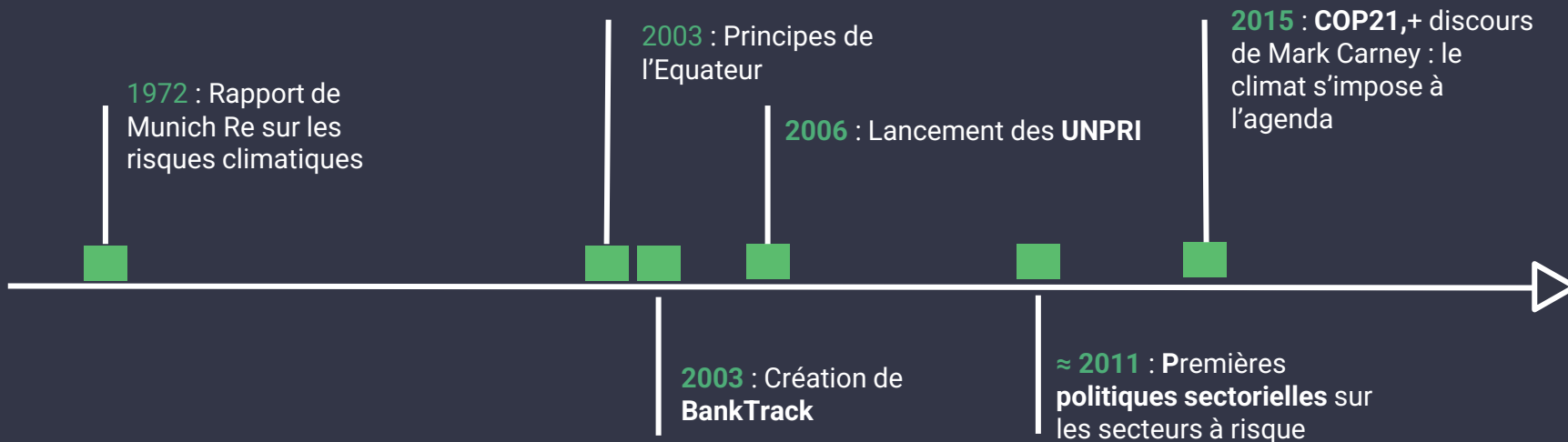


02.

Quand la finance s'attelle au climat



De la prise de conscience à la reconnaissance du rôle de la finance



La double matérialité

Matérialité financière

L'impact du climat sur l'entreprise



Matérialité environnementale

L'impact de l'entreprise sur le climat



L'impact de l'entreprise sur le climat peut contribuer à accélérer ou réduire l'impact du climat sur l'entreprise



Dérèglement climatique = risques financiers

Risques
physique

Risques de
transition

Risques
légaux

Risques
réputationnels



Limites de l'approche risques

La transparence ne résout pas la tragédie des horizons.

Seule une approche de précaution permet de dépasser l'incapacité à modéliser la matérialisation des risques financiers liés au climat.

Tragédie des horizons

Incertitude radicale du dérèglement climatique



Les manquements de la réglementation

Les trois premières visent à encadrer et renforcer la transparence et le reporting, quand la dernière créerait de nouvelles responsabilités à-mêmes d'influencer le comportement des acteurs.

Taxonomie	SFDR	CSRD	CSDDD
Registre d'activités durables et de transition (activités et critères spécifiques)	Classification des fonds en 3 catégories, dont une avec un objectif de durabilité (art.9)	Outil de reporting extra-financier, couvrant l'impact des entreprises	Pourrait prolonger la CSRD en établissant un devoir de vigilance en matière de durabilité



L'action des ONG pour palier la réglementation

Ce qu'on voit n'est que la face émergée
de l'iceberg de l'action des ONG





Solidaires
Finances

BNP COUPABLE

D'EVASION FISCALE ET CRIMES CLIMATIQUES

BANKSTERS,
GIVE THE
MONEY BACK
FOR CLIMATE
JUSTICE

BNP
COUPABLE

BNP
COUPABLE

BNP
COUPABLE



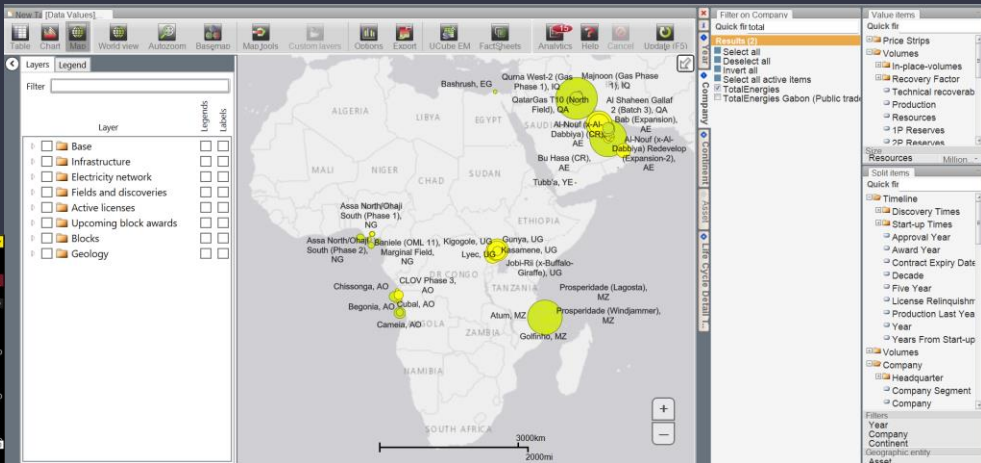
BNP
COUPABLE

BNP
COUPABLE

BNP
COUPABLE



Beaucoup d'analyses



MORNINGSTAR Data Services

ESG Fund-Level Carbon Involvement

The Portfolio Carbon Involvement information provides an overview of how well a portfolio is managing transition risk as it relates to the environment and other key carbon related metrics. The package includes 370+ carbon-related fund-level and category-level metrics using Sustainalytics carbon and involvement research for a fund's equity and some corporate bond holdings.

Data Points (378) Universes (0) Templates (2)

Related To Search

- Shale Energy Extraction Eligible Holding Type
- Shale Energy Extraction Involvement Percentage of C...
- Shale Energy Extraction Involvement Percentage of C...
- Shale Energy Extraction Involvement Percentage of C...
- Shale Energy Extraction Involvement Percentage of C...
- Shale Energy Extraction Involvement Percentage of C...
- Shale Energy Extraction Number of Holdings Covered
- Shale Energy Extraction Percentage of Covered Portfo...

Shale Energy Extraction Eligible Holding Type

Standard Name
shale_energy_extraction_eligible_holding_type

Data type
Character/String

Possible Values
permissible values: Corporate|Sovereign; Max length: 9; Not Nullable

Definition
An indication of which of the Corporate, Sovereign or Other classifications is eligible for calculations. In the case of fossil fuel involvement statistics, only the long corporate portion is eligible.

GOGEL 2023 - Upstream

Company Name	Country of Headquarters	Rystad Upstream Industry Segment	Production							
			Hydrocarbons Production in 2022 (Oil, Gas, Condensate, NGL)	Production Countries	Unconventionals					
					Fracking Tar Sands	Coalbed Methane	Extra Heavy Oil	Ultra Deepwater	Arctic	
Saudi Arabian Oil Company (Saudi Aramco)	Saudi Arabia	NOC	4798.2	Neutral Zone (Saud	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
PISC Gazprom	Russia	NOC	3176.8	Bolivia, Iraq, Libya,	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.4%
National Iranian Oil Company (NIOC)	Iran	NOC	2822.5	Azerbaijan, Iran, Un	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
China National Petroleum Corporation (CNPC)	China	INOC	2238.8	Algeria, Angola, Aust	16.5%	0.2%	0.2%	3.5%	0.5%	1.6%
China National Petroleum Corporation (CNPC)	China	INOC	2008.4	Algeria, Australia, C	18.3%	0.2%	0.2%	3.1%	0.0%	0.0%
Exxon Mobil Corporation	USA	Major	1633.9	Angola, Argentina, /	24.2%	10.4%	0.0%	0.7%	4.4%	2.5%
PISC Rosneft Oil Company	Russia	NOC	1606.6	Egypt, Iraq, Kazakh	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	19.5%

***“Je ne finance plus de nouveaux
projets fossiles ”***



Arrêter au niveau des projets pour mieux continuer au niveau des entreprises

96% des financements aux énergies fossiles sont fournis au niveau des entreprises et non des projets.

4%



“Je ne finance plus les entreprises qui tirent plus de 20% de leurs revenus du charbon”



**Même une mesure
en apparence
ambitieuse au niveau
des entreprises ne
suffit pas
nécessairement**

Attention aux indicateurs et métriques
utilisés.

325

**développeurs de nouvelles
mines et centrales à charbon
sont sous le seuil de 20%**



“Je ne finance plus les entreprises qui développent directement de nouvelles mines/centrales à charbon”



De nombreux entreprises lèvent leurs financements au niveau du groupe ou de filiales de financement

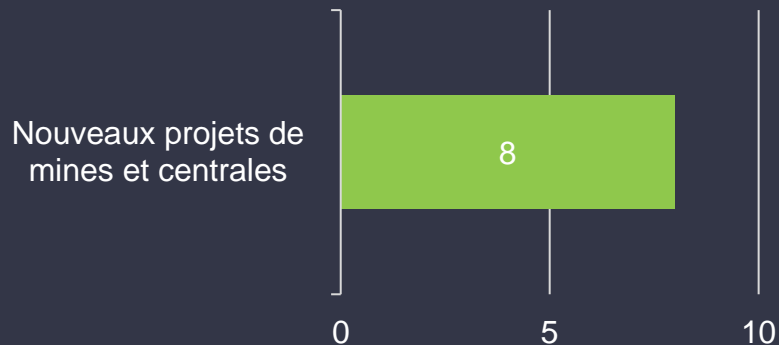
GLENCORE

Attention au niveau d'application de la
politique.



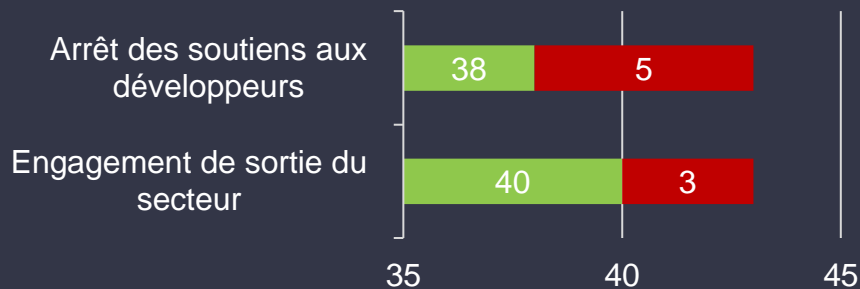
Ce qu'on a réussi à faire sur le charbon

Soutiens aux projets



- Ont arrêté de financer
- Continuent de financer

Soutiens aux entreprises

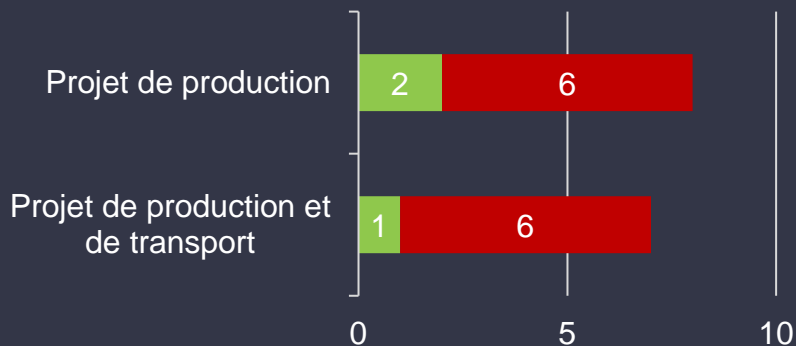


- Ont pris cet engagement
- N'ont pas pris d'engagement



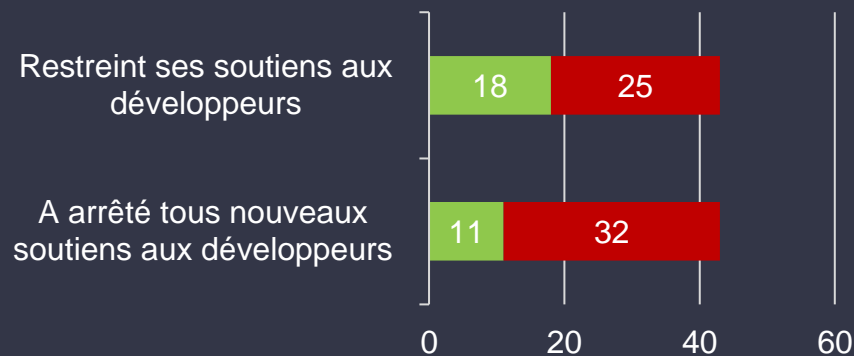
Ce qu'il reste à faire sur le pétrole et le gaz

Soutiens aux projets



■ Ont arrêté de financer
■ Continuent de financer

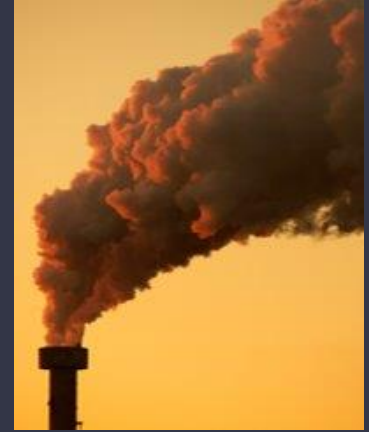
Soutiens aux entreprises



■ Ont pris cet engagement
■ N'ont pas pris cet engagement



03. Clash ou coopération



Pourquoi nous leur parlons ?

- ✓ Encourager l'action sur nos sujets et faire connaître nos demandes
- ✓ Comprendre la relation des acteurs financiers avec le sujet discuté pour affiner nos recommandations
- ✓ Connaître les blocages et enjeux de nos adversaires
- ✓ Avertir de nos actions
- ✓ Négocier



Pourquoi continuent-ils de nous parler ?

- ✓ **Dissuader l'action** : la raison d'être des RSE
- ✓ **Anticiper les actions des ONG** : préparer leur communication
- ✓ **Motivation personnelle** : construire des alliances objectives
- ✓ **Mécanisme d'alerte et d'information** : bénéficier d'un réseau très connecté
- ✓ **Ressources** : bénéficier de conseils gratuits et sur-mesure



04. Retour sur une victoire



Les coulisses d'une victoire !

- ✓ Le label ISR : un label d'Etat
- ✓ +800 milliards d'euros sous gestion
- ✓ Un label qui influence les décisions d'investissement au-delà de la France

**LE LABEL ISR
EXCLUT ENFIN
LES DÉVELOPPEURS
D'ÉNERGIES FOSSILES !**



Définir le problème

- ✓ Publication d'un rapport
- ✓ Chiffrer le problème
- ✓ Diffusion du rapport aux autorités

ÉPARGNE :

Nos économies au service du chaos social et climatique

Saisir les opportunités

- ✓ Rapport de l'inspection des finances
- ✓ Interpréter le rapport
- ✓ Resserrer le débat

Bilan et perspectives du label « Investissement socialement responsable » (ISR)


DÉCEMBRE 2020


Jean-Philippe de SAINT-MARTIN
Sébastien PIEDNOIR

DÉCRYPTAGE

Fonds d'investissement : le label ISR tourne le dos au pétrole

Le comité relève ses niveaux d'exigence, avec un quasi-bannissement des groupes d'énergie fossile et des objectifs stricts d'amélioration des critères ESG. Plusieurs centaines de fonds vont devoir revoir leur copie s'ils souhaitent conserver le précieux sésame.

 Ajouter à mes articles

 Commenter

 Partager

Bruno Le Maire

Deloitte



Reste à savoir si les nouvelles exigences du label seront suffisantes pour renforcer sa légitimité et sa pertinence, surtout après la période de consultation et le passage à Bercy, qui risquent de l'édulcorer.

En l'état, le comité du label propose d'exclure les producteurs de charbon ou d'énergies fossiles non conventionnelles pour plus de 5 % de leur production, ainsi que ceux qui investissent dans tout nouveau projet de ce type. L'idée est de rendre le label plus lisible pour les épargnants. Les 1.254 fonds labellisés fin 2022 vont devoir intégrer ces critères d'exclusion, l'un des grands principes de cette nouvelle mouture.

Activité résiduelle

Exit TotalEnergies et les grands groupes pétroliers européens et américains. En mai 2022, une étude Epsor avait dénoncé la présence de la major pétrolière tricolore dans 19 % des fonds labellisés.

Refonte du Label ISR : une majorité de Français s'oppose au greenwashing

Paris, le 12 octobre – 6 Français sur 10 estiment qu'un fonds labellisé "responsable" ne devrait pas investir dans des entreprises développant de nouveaux projets de charbon, pétrole et gaz. C'est le résultat d'un nouveau sondage Opinion Way pour Reclaim Finance [publié média Novethic](#). Un sondage qui intervient alors que Bercy doit statuer prochainement sur la réforme du label ISR (Investissement socialement responsable), avec le risque de revenir sur un critère-clé qui doit exclure les grandes entreprises pétro-gazières. Reclaim Finance appelle Bruno Le Maire à entendre l'avis des Français en donnant au label ISR la crédibilité qui lui manque.

D'après le sondage Opinion Way pour Reclaim Finance, 6 Français sur 10 pensent qu'un placement "responsable" ne devrait pas investir dans des entreprises développant des projets d'énergies fossiles. De même, 64% des sondés pensent que des fonds "responsables" comprenant de telles entreprises relèvent du greenwashing.



Il existe un consensus clair sur le fait qu'un placement ne peut pas être jugé "responsable" s'il investit dans des entreprises comme TotalEnergies qui développent de nouveaux champs pétroliers et gaziers. Si Bruno Le Maire veut rendre le Label ISR crédible et mobiliser l'épargne en faveur de la transition, il doit entendre l'opinion plutôt que d'institutionnaliser le greenwashing.

Antoine Laurent, Responsable Plaidoyer France chez Reclaim Finance

**Interpeller
directement les
décideurs**

En lui rappelant ses engagements.

**Un label ISR VRAIMENT
responsable, Bruno Le
Maire peut le faire.**



... et si
possible,
jamais seul
afin de faire
poids

Élisabeth Borne
Première ministre

En copie :

Bruno Le Maire

Ministre de l'Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique

Christophe Béchu

Ministre de la Transition écologique et de la Cohésion des territoires

A Paris, le 30 octobre 2023

Objet : Réforme du label ISR

Madame la Première ministre,

La refonte du label ISR (investissement socialement responsable), initiée il y a deux ans et demi, arrive à son terme avec l'arrivée imminente d'un arbitrage interministériel prévu dans le courant de l'automne.

Soucieux de voir ce label évoluer significativement afin de réparer la "*perte inéluctable de crédibilité et de pertinence*"¹ qu'il subit, nous demandons à votre gouvernement de répondre à l'attente de l'opinion², de la société civile³ et des acteurs financiers⁴ en offrant des garanties suffisantes par l'adoption de critères d'exclusion ambitieux, tel que le propose l'Inspection

#IndustrieVerte

VAS-Y LEMAIRE

GOGO BRUNO
FAIT TON
SHIFT ÉCOLO

BYE-BYE LES LOBBIES
DÉCIDE EN
AUTONOMIE!

BAISSE LES ÉMISSIONS
↓ POUR LES ↓
FUTURES GÉNÉRATIONS

VAS-Y BRUNO TU PEUX L'FAIRE
LAISSE PAS
TOTAL POURRIR L'ISR !



05. Passer à l'action



A chaque profil son levier d'action

- ✓ Changer de **compte bancaire**
- ✓ Mettre en place une **épargne salariale** durable dans son entreprise
- ✓ Interpeller sa **collectivité, son école** ou son **entreprise** pour qu'elle prenne en compte les enjeux climatiques dans le choix de ses partenaires financiers
- ✓ Militer avec un collectif



www.change-de-banque.org



Merci
lucie@reclaimfinance.org

